

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

| | | |
|--|---|---|
| Проект на акт: | Вид оценка: | Частична |
| Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси (ЗИД на ЗЗВВХВС) | Становище по ред: | Единствено съгласуване |
| | Номер и дата: | х _____ |
| | В отговор на №: | 03-00-133/23.04.2025 г. |
| | Институция: | Министерство на околната среда и водите |
| Диспозитив: | Съгласува с препоръки | |
| Основание: | Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация | |

I. Обща бележка:

Смятаме, че законопроектът е насочен към изпълнението на мярка № 168, а не на мярка №171 от [Плана за действие с мерките, произтичащи от членството на България в Европейския съюз](#) за 2025 г. (*Мярка 168 „Осигуряване прилагането на Регламент (ЕС) 2024/1849, Делегиран Регламент (ЕС) 2023/2049 и Регламент (ЕС) 2024/2865“*).

II. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни”

Необходимо е да се посочи броят на пряко засегнатите от предлаганите нормативни промени: оператори, които произвеждат, внасят, изнасят, пускат на пазара или употребяват химични вещества в производствената си или професионална дейност, дистрибутори, специалисти по дентална медицина и др.

Необходимо е допълнително да се уточни по какъв начин ще бъдат засегнати посочените публични компетентни и контролни органи, включително дали за тях ще възникнат нови задължения, ще отпаднат съществуващи и дали ще се изискват допълнителни ресурси (финансови, технически, човешки или други).

Предлагаме към списъка на заинтересованите страни да се включат УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ и Национален център по обществено здраве и анализи (НЦОЗА), тъй като и за тях се предвиждат съответни промени.

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализа на въздействията“

С оглед пълнотата на анализа, следва да бъдат разгледани както положителните, така и потенциалните негативни ефекти върху всички, или поне върху основните групи заинтересовани страни. Когато въздействията са сходни за различни групи, това трябва да бъде изрично отбелязано.

Анализът на икономическите, социални и екологични въздействия включва тяхното оценяване спрямо текущото състояние в качествено, количествено или парично изражение. Когато количествената оценка е невъзможна или нецелесъобразна, следва да се поясни защо.

Оценката трябва да се съдържа информация за положителните въздействия (ползите) и отрицателните въздействия (разходите) за всяка заинтересована страна.

Идентифицирането на въздействията минава през отговори на въпроси от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#) (стр. 28-37).

IV. Относно подраздел 6.1 „Промяна в административната тежест“

Напомняме, че административната тежест представлява всички разходи, които се налагат върху бизнеса във връзка със съобразяване с информационни задължения, които произлизат от правителствената политика и в тази връзка в оценката се оценяват въздействията само върху засегнатите страни - в случая участниците от промишления сектор, които пускат химикали на пазара, както и икономическите субекти, участващи в продажби от разстояние, включително онлайн продажби, извън или в рамките на ЕС.

Отбелязаното твърдение „няма ефект“ следва да бъде коригирано, като се отчете очакваното увеличаване на разходите в краткосрочен план. В този раздел трябва да се посочи потенциалния обхват на засегнатите страни, за да се изчисли административната тежест, която ще им бъде създадена.

За тази цел се използва [Калкулатор на административна тежест](#) и се представят в приблизителни количествени, а при възможност и в парични стойности, очакваните разходи за бизнеса.

V. Относно раздел 7 „Консултации:“

В раздела се посочва, че законоустановеният срок за провеждане на обществената консултация по чл. 26 от Закона за нормативните актове е 30 дни.

VI. Относно извършване на последваща оценка на въздействието:

За осигуряване на проверката на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**И. Д. ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

X

ИСКРЕН ИВАНОВ